

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Удмуртский государственный университет»



УТВЕРЖДЕНО
Проректор по НРиПСР
А.М. Макаров

ПРОГРАММА

итоговой государственной аттестации
для выпускников программ подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре

направление подготовки

05.06.01 **Науки о Земле**

Профиль подготовки

25.00.36 - **Геоэкология**

Квалификация

« Исследователь. Преподаватель- исследователь»

Программа разработана в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259; с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) программам ординатуры, программам ассисентуры – стажировки, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 №227, с Федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки 05.06.01. Науки о Земле, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. № 870

Программа ГИА разработана научным руководителем, д.г.н., профессором И.И. Рысиным

Утверждена на кафедре экологии и природопользования ИЕН
29 ноября 2017 г. (протокол № 7)

Зав.кафедрой д.г.н., профессор



И.И. Рысин

Утверждено Ученым советом института естественных наук

Протокол № 10 от 13 декабря 2017 г.

Директор ИЕН



А.Ф. Кудрявцев

1 Общие положения

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования подготовка кадров высшей квалификации по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки и основной образовательной программе высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре), разработанной в Удмуртском государственном университете.

1.1 Итоговая государственная аттестации по направлению подготовки (профилю) 05.06.01. Науки о Земле, профиль 25.00.36 - Геоэкология (код и наименование направления подготовки (профиля))

включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1.2. К государственной итогов ой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и (или) индивидуальный план подготовки по соответствующим программа аспирантуры.

1.3. Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц и состоит из двух модулей «Подготовка и сдача экзамена государственного экзамена» - 3 зачетные единицы (108 часов), « Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц (216 часов).

2. Перечень планируемых результатов обучения, (формируемых компетенций) в ходе освоения ООП аспирантом:

В результате освоения ООП аспирантуры у выпускников должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС и ООП по направлению 05.06.01. Науки о Земле, профиль 25.00.36 - Геоэкология

Карта компетенций

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующей этапы формирования компетенций
ОПК- 1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владеть: навыками анализа методологических проблем возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

ОПК – 2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования. Методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.
УК- 1 - способность к критическом анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях	Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе его развития и использованием знаний в области истории и философии науки и планирования профессиональной, научной деятельности
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-практических задач	Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению
УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Владеть: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Владеть: навыками планирования и решения задач личностного и профессионального развития
ПК-1 - готовность использовать в научной деятельности знания фундаментальных и прикладных разделов современной геоэкологии	Уметь использовать прикладные и фундаментальные знания современной геоэкологии в научной деятельности
ПК-2 Готовность к научно-исследовательской и практической профессиональной деятельности для решения профессиональных задач	Уметь решать научно-исследовательские и практические профессиональные задачи
ПК-3 способность владеть смежными разделами науки, умение ориентироваться разнообразии методологических подходов	Уметь ориентироваться и использовать знания смежных отраслей наук в профессиональной деятельности

3.Программа государственного итогового экзамена

Часть 1.

**Вопросы (задания) государственного экзамена, оценивающие подготовку аспиранта по общим, универсальным и профессиональным компетенциям
Вопросы по тематике научного исследования. (ОПК-1, УК-1, ПК-1,ПК-2,ПК-3)**

1. Предмет и задачи экологии и природопользования. Природные ресурсы и условия, экологические факторы и условия: понятие и классификация. Природно-ресурсный потенциал территорий. Учет природных ресурсов; основные виды кадастров. Экономические и экологические аспекты в оценке природных ресурсов.

2. Факторы экологического риска и особенности охраны окружающей среды в отдельных отраслях экономики. Особенности технологии, экологические проблемы и пути их решения в энергетике, горнодобывающей промышленности, черной и цветной металлургии и машиностроении.

3. Особенности технологии, экологические проблемы и пути их решения в химической, строительной, лесной, целлюлозно-бумажной, легкой и пищевой промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте.

4. Экономические и экологические проблемы отраслей экономики Удмуртской Республики.

5. Ландшафты, природные ресурсы и региональные экологические проблемы Северного, Северо-Западного и Центрального экономических районов. Комплексное развитие регионов и перспективы перехода к устойчивому развитию.

6. Ландшафты, природные ресурсы и региональные экологические проблемы Центрально-Черноземного, Волго-Вятского и Поволжского экономических районов. Комплексное развитие регионов и перспективы перехода к устойчивому развитию.

7. Ландшафты, природные ресурсы и региональные экологические проблемы Северо-Кавказского, Уральского и Западно-Сибирского экономических районов. Комплексное развитие регионов и перспективы перехода к устойчивому развитию.

8. Наиболее распространенные вещества, загрязняющие геосферы, их физико-химические свойства и гигиеническая оценка.

9. Отходы производства и потребления; происхождение, состав и свойства наиболее распространенных типов отходов. Федеральный классификатор отходов. Паспорт токсичности отходов.

10. Управление природопользованием и экологическое нормирование. Правовые основы природопользования.

12. Система государственных стандартов в области охраны окружающей среды: ГОСТы, СанПиНы, СНиПы. Основы экологического проектирования. Порядок проведения оценки воздействия на окружающую среду. Структура тома ПМ ООС. Учет природных особенностей территорий и характера намечаемой деятельности при проведении ОВОС.

13. Экологические права и интересы. Социально-экологические конфликты, их типология, пути и правовые механизмы решения. Экологическая политика и околоэкологический пиар.

14. Природный риск, техногенный риск, экологический риск. Оценка риска.

Управление риском.

15. Учение об экосистемах. Типология экосистем. Динамика и устойчивость экосистем. Экосистемы и геосистемы.

16. Особенности нормирования загрязнения атмосферы. Методы контроля загрязнения атмосферы. Математическое моделирование загрязнения атмосферы. Структура ПДВ. Мониторинг загрязнения атмосферы. Технологические пути снижения образования загрязняющих веществ. Основные методы пылеулавливания и газоочистки. Вентиляция и кондиционирование.

Основная Литература

Акимова Т.А., Хаскин Т.В. Основы экоразвития: Учебное пособие. М.: Изд-во Рос. экон. акад., 1994. 312 с.

Алексеев В.А. Экологическая геохимия М.: Логос, 2000. 627 с.

Алымов В.Т. Техногенный риск: анализ и оценка. М., 2005.

Атлас Удмуртской Республики (ред. И.И. Рысин). М.: Феория, 2016. 282 с.

Афанасьев Ю. А., Фомин С. А. Мониторинг и методы контроля окружающей среды: Учеб. пособие. М.: Изд-во МНЭПУ, 1998. Ч. 1, 208 с.

Бобылев С.Н. Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2004.

Беккер А.А., Агеев Т.Б. Охрана и контроль загрязнения природной среды. Л.: Гидрометеиздат, 1989.

Белов Г.В. Экологический менеджмент предприятия. М., 2006.

Бринчук О.Л. Экологическое право. Учебник для вузов / 2-е изд. М.: Юристъ, 2004. 669 с.

Будыко М.И. Эволюция биосферы М.: Гидрометеиздат, 1984.

Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Наука, 1989.

Воробейчик Е.Л., Садыков О.Ф., Фарафонов М.Г. Экологическое нормирование техногенных загрязнений наземных экосистем (локальный уровень). Екатеринбург.: УИФ "Наука", 1994. 280 с.

Воронов А.Г. Биогеография с основами экологии. М.: Изд. МГУ, 1987.

Геохимия окружающей среды / Саэт С.А., Ревич Б.А. и др. М.: Недра, 1990.

Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М: «Прогресс-Традиция», 2000. 416 с.

Дончева А.В. Ландшафтная индикация загрязнений природной среды. М.: Экология, 1992.

Дьяконов К.Н., Дончева А.В. Экологическое проектирование и экспертиза. М.: Аспект Пресс, 2002. 384 с.

Захарченко М.П. и др. Современные проблемы экогигиены. Киев. «Хрещатик». 1993. В 2-х частях.

Иванова Н.И., Фаина И.М. Инженерная экология и экологический менеджмент. М.: Логос, 2004. 518 с.

Инженерная экология. Учебник. / Под ред. проф. В.Т.Медведева. М.: Градарики, 2002. 687 с.

Исаченко А.Г. Экологическая география России. СПб.: Изд. С.-Петербур. ун-та,

2001. 328 с.

Калыгин В.Г. Промышленная экология: Учеб. пособие М.: Издательский центр Академия, 2004. 432 с

Красная книга Удмуртской Республики. В 2-х т. 2001г.

Лотош В.Е. Технология основных производств в природопользовании. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. эконом. ун-та, 1998. 536 с.

Маркин, Наумова. Основы общей экологии. – М., 2005. – 240 с.

Небел Б. Наука об окружающей среде. Как устроен мир. В 2-х т. М.: Мир, 1993.

Нежиховский Р.А. Гидролого-экологические основы водного хозяйства. Л.: Гидрометеиздат, 1990.

Одум Ю. Экология. В 2-х т. М.: Мир, 1986.

Основы эколого-географической экспертизы / Под ред. К.Н. Дьяконова, Т.В. Звонковой. М.:Изд. МГУ, 1992.

Протасов В.Ф., Молчанов А.В. Экология, здоровье и природопользование в России. М.: Финансы и статистика, 1995.

Протасов В.Ф., Молчанов А.В. Экология, здоровье и природопользование в России. М.: Финансы и статистика, 1995. 528 с.

Прохоров Б.Б. Экология человека. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 320с.

Пустовая Л.Е. Методы и приборы контроля окружающей среды. Экологический мониторинг: учеб.пособие/Л.Е.Пустовая, Б.Ч.Месхи.-Ростов н/Дону:Издательский центр ДГТУ,2008. – 219 с.

Рамад Ф. Основы прикладной экологии. М.: Мир, 1981.

Ратанова М.П. Экологические основы общественного производства М.: Изд. МГУ, 1992.

Ревич Б.А., Авалиани С.Л., Трифонова Т.А. Экологическая эпидемиология М.: Академия, 2004. 380 с.

Реймерс Н.Ф. Экология. М.: Изд. Россия молодая, 1995.

Родионов А.И., Клушин В.Н., Торочешников Н.С. Техника защиты окружающей среды. М. Химия, 1989.

Романова Э.П., Куракина Л.И., Ермаков Ю.Г. Природные ресурсы мира. М., 1993.

Стурман В.И. Экологическое картографирование. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2003. 251 с.

Стурман В.И. Экологическое сопровождение проектирования: Учебное пособие. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2011. 202 с.

Стурман В.И., Сидоров В.П. Глобальные и региональные экологические проблемы. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2005. 421 с.

Тимофеева С.С. Экологический менеджмент. Ростов н/Д., 2004.

Трифопова Т.А., Селиванова Н.В., Ильина М.Е. Экологический менеджмент. М.: Академический проект: Фонд «Мир», 2003. 320 с.

Управление природопользованием / Какшников Н.Т. и др. М, 2006.

Дополнительная литература

Федеральный закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» // Российская газета, № 6, 2002.

Закон РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 19.04.1991 г.

Закон РФ «Об экологической экспертизе» от 15.11.1995 г.

Геоэкологические проблемы Удмуртии. / Под ред. В.И. Стурмана. Ижевск: Изд. Удм. ун-та, 1998. 158 с.

ГОСТ Р ИСО 14001-98 Системы управления окружающей средой: Требования и руководство по применению. Государственный стандарт РФ. М: ИПК Изд-во стандартов, 1998.

ГОСТ Р ИСО 14004-98 Системы управления окружающей средой: Общие руководящие указания по принципам, системам и средствам обеспечения функционирования. Государственный стандарт РФ. М: ИПК Изд-во стандартов, 1998.

ГОСТ Р ИСО 14010-98 Руководящие указания по экологическому аудиту: Основные принципы. Государственный стандарт РФ. М: ИПК Изд-во стандартов, 1998.

ГОСТ Р ИСО 14011-98 Руководящие указания по экологическому аудиту: Процедуры аудита. Государственный стандарт РФ. М: ИПК Изд-во стандартов, 1998.

Государственные доклады о состоянии окружающей природной среды Удмуртской Республики в 2010 – 2017 гг.

Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий. ОНД-86. Л.: Гидрометеиздат, 1987. 93 с.

Наше общее будущее. Доклад комиссии ООН по окружающей среде и развитию. М., 1989. 376 с.

Петров В.В. Экологическое право России. М.: Изд. БЕК, 1995.

Методическое пособие по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. СПб., 2002.

Руководство по медицинской географии. /Под ред. А.А. Келлера. СПб.: Изд. Гиппократ, 1993.

Федеральный классификационный каталог отходов производства и потребления. М., 2003.

Экологическая карта Российской Федерации М., 1998.

Экологическая карта Удмуртской Республики. Ижевск, 1997.

Экологическая экспертиза. / Под ред. Питулько В.М. М.: Академия, 2006.

Экономические основы экологии / Глухов В.В., Лисочкина Т.В., Некрасова Т.П. СПб.: Специальная литература, 1995.

Интернет-ресурсы:

1. Атлас Удмуртской Республики (ред. И.И. Рысин). М.: Феория, 2016. 282 с. Режим доступа: <http://www.rgo.geoportal.ru>
2. Современные методы оценки рисков в экологии: Учебное пособие / А.А. Касьяненко. – М.: Изд-во РУДН 2008. – 271 с. Режим доступа: <http://ekolog.org/books/20/>
3. Маркович Д.Ж., Жуков В.И., Бганба-Церера В.Р. Социальная экология: Учебное пособие. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998. – 339 с. Режим доступа: <http://ekolog.org/books/35/>
4. Марков Ю.Г. Социальная экология. Взаимодействие общества и природы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю.Г. Марков. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2017. — 544 с. — 978-5-379-02010-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65291.html>
5. Гривко Е.В. Экология. Прикладные аспекты [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.В. Гривко, А.А. Шайхутдинова, М.Ю. Глуховская. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 330 с. — 978-5-7410-1672-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71351.html>

Часть 2.

Вопросы и задания государственного экзамена оценивающие подготовку аспиранта по педагогическим компетенциям (ОПК-2)

1. Трактовка понятия "научно- исследовательская компетенция аспиранта". Назвать основные этапы ее развития
2. Деятельностно-важные качества аспиранта-исследователя. Характеристика.
3. Что включает в себя когнитивный компонент исследовательской компетентности.
4. Поведенческий компонент исследовательской деятельности, его характеристика.
5. В чем смысл и значение научно-исследовательской деятельности.
6. Назовите предмет и законы педагогики.
7. В чем отличие педагогики и образования.
8. Что включает в себя категория "обучение"
9. Что включает в себя категория "воспитание"
10. Что включает в себя категория "развитие личности"
11. Что находится в основании содержания обучения
12. Что является основанием содержания для развития личности
13. Деятельность как основа процесса образования. Назовите компоненты деятельности и дайте их характеристику

14. Научно-исследовательская деятельность: характеристика основных ее компонентов.
15. Необходимость изучения аспирантом дисциплины «Педагогика».

Список основной литературы

1. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. – М.: Издательство «Эгвес», 2010. – 208 с.
2. Новиков А.М. «Как работать над диссертацией» Изд-во "Эгвес", 2003. -104 с.

Список дополнительной литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1996.
2. Ерофеева Н.Ю. Основы гендерной педагогики. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 695 с
3. Психология и педагогика высшей школы. Учебник. Феникс 2014. – 624 с.
4. Попков В, Коржуев А. Теория и практика высшего образования Академический Проект, Серия Классический университетский учебник. 2010.- 452 с.

Интернет ресурсы

1. Золотарёва А. В. Научно-исследовательские компетенции аспиранта <http://vestnik.uspu.org/>
2. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. <http://www.anovikov.ru>
3. <http://fgosvo.ru/>

3.Критерии оценки (оценочные средства) итогового государственного

экзамена

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если аспирант показывает: глубокое, полное *знание* содержания учебного материала, *понимание* сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; *умение* выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать

прикладные задачи. Владеет знаниями о современных достижениях профильного научного направления. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка *«хорошо»* - аспирант показывает достаточное владение учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности в ответах на основные или дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* - аспирант излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения, слабо ориентируется в современных достижениях профильного научного направления.

Оценка *«неудовлетворительно»* - аспирант демонстрирует разрозненные бессистемные знания, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач в соответствии с требованиями программы или отказывается от ответа на поставленные вопросы.

4 Представление научного доклада об результатах выполнения

научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы .

Научный доклад - это представление результатов научно-квалификационной работы, выполненной обучающимся и демонстрирующий степень готовности к владению профессиональной научно-исследовательской деятельностью.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы состоит из теоретического обобщения имеющихся научных данных, изложения и анализа основных результатов, которые получены лично аспирантом в процессе исследовательской работы. Научный доклад содержит оценку научной новизны, актуальности и практической значимости исследования.

Содержание научного доклада структурируется автором на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится список работ автора, где отражены основные научные результаты исследования.

Структура доклада соответствует структуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада, в переплетенном виде в формате А4, сдается на кафедру, где работает научный руководитель диссертанта.

Тексты научных докладов, проверяются на объем заимствования системой «Антиплагиат».

5. Критерии оценивания представляемого научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если в докладе аспиранта актуальность проблемы всесторонне обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории так и для практики. Представлено теоретико-методологическое обоснование научной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно – категориальном аппарате, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, проведен анализ полученных результатов, четко сформулированы полученные выводы. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях.

Оценка *«хорошо»* - выставляется в том случае, если достаточно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу определенная теоретическая концепция. Использован соответствующий терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем, не четко сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сделанные выводы требуют уточнения формулировок.

Удовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат законам практики. Дано технологическое описание последовательности применения методов исследования, но выбор методов не обоснован. В докладе допускаются неточности в трактовке понятий.

Неудовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обосновано поверхностно. Теоретико-методологические основания и исследования раскрыты слабо, отсутствует новизна, практическая и теоретическая значимость. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет четкости, аргументированности и самостоятельности суждений. Публикации по результатам работы отсутствуют.